



Tualatin Hills Park & Recreation District Acta de la Reunión Ordinaria del Consejo de Administración

El martes 14 de febrero de 2017 se llevó a cabo una Reunión Ordinaria de la Junta de Directores del Distrito de Parques y Recreación de Tualatin Hills en el Complejo Recreativo HMT, Centro de Entrenamiento de Dryland, 15707 SW Walker Road, Beaverton, Oregon. Sesión Ejecutiva 6 pm; Reunión Ordinaria 7 pm.

Presente:

Jerry Jones Jr.	Presidente/Director
Ali Kavarianian	Secretario/Director
Bob Scott	Secretario temporal/Director
John Griffiths	Director
Larry Pelatt	Director
Doug Menke	Gerente General

Punto 1 del orden del día - Sesión Ejecutiva (A) Jurídica (B) Tierra

El presidente Jerry Jones Jr. llamó a la sesión ejecutiva para ordenar los siguientes propósitos:

- Consultar a un abogado sobre los derechos y obligaciones legales de un organismo público con respecto a litigios actuales o litigios que puedan ser presentados, y
- Realizar deliberaciones con personas designadas por el órgano rector para negociar transacciones inmobiliarias.

La sesión ejecutiva se lleva a cabo de acuerdo con ORS 192.660 (2) (e) y (h), lo que permite que el consejo se reúna en sesión ejecutiva para discutir los temas mencionados.

El Presidente Jones señaló que los representantes de los medios de comunicación y personal designado pueden asistir a la sesión ejecutiva. Los representantes de los medios de comunicación fueron específicamente dirigidos a no divulgar la información discutida durante la sesión ejecutiva. Ninguna acción final o decisión final podrá ser tomada en sesión ejecutiva. Al final de la sesión ejecutiva, la junta regresó a la sesión abierta y dio la bienvenida a la audiencia en la sala.

Punto 2 del Orden del Día - Convocatoria

La Reunión Ordinaria de la Junta Directiva de Tualatin Hills Park & Recreation District fue convocada por Jerry Jones Jr. el martes 14 de febrero de 2017 a las 7:05 pm.

Punto 3 del orden del día - Acción resultante de la sesión ejecutiva

Ali Kavarianian propuso que la Junta Directiva apruebe la Resolución No. 2017-02, una Resolución que Declara la Necesidad de Adquirir Bienes, por Condena si Es Necesario, con el propósito de Construir y Completar un Sendero Recreativo y Mejoras Relacionadas. Bob Scott apoyó la moción. La convocatoria se realizó de la siguiente manera:

John Griffiths	Si
Larry Pelatt	Si
Bob Scott	Si

Ali Kavianian Si
Jerry Jones Jr. Si

La moción fue aprobada UNANIMAMENTE.

Ali Kavianian propuso que la junta directiva autorice al personal a negociar y concertar un acuerdo intergubernamental para el diseño y construcción de un cruce de alcantarillas en el cuadrante noroeste, incluyendo la aceptación de una donación de una servidumbre sobre el cruce y probación por el gerente general. Larry Pelatt apoyó la moción. La convocatoria se realizó de la siguiente manera:

Bob Scott Si
John Griffiths Si
Larry Pelatt Si
Ali Kavianian Si
Jerry Jones Jr. Si

La moción fue aprobada UNANIMAMENTE.

Bob Scott propuso que la junta directiva autorice al personal a aceptar una servidumbre por un rastro en el cuadrante noroeste del distrito; Para reembolsar al otorgante las mejoras de senderos utilizando los fondos de cargo de desarrollo del sistema para un costo que no exceda la cantidad discutida durante la sesión ejecutiva; y para celebrar un contrato de mantenimiento para la servidumbre y la propiedad circundante. Todos los documentos requeridos para estas transacciones estarán sujetos al examen de debida diligencia estándar ya la aprobación del director general. Larry Pelatt apoyó la moción. La convocatoria se realizó de la siguiente manera:

John Griffiths Si
Ali Kavianian Si
Larry Pelatt Si
Bob Scott Si
Jerry Jones Jr. Si

La moción fue aprobada UNANIMAMENTE.

Punto 4 del orden del día - Tiempo de la audiencia

No hubo testimonio durante la audiencia.

Punto 5 del Orden del Día - Horario del Consejo

John Griffiths comentó sobre la congestión del tráfico en torno al complejo de recreación de HMT en las tardes y sugirió retrasar las próximas reuniones de la junta directiva para permitir que el tráfico se despeje.

- ✓ El Presidente Jones respondió que esta sugerencia sería tomada en consideración.
- ✓ El gerente general Doug Menke señaló que los próximos proyectos de mejoramiento de carreteras en la zona podrían eventualmente aliviar parte de la congestión del tráfico.

Larry Pelatt felicitó al personal del distrito por su manejo de los días de clima inclemente que han prevalecido este invierno.

- ✓ El Presidente Jones expresó su acuerdo con el comentario de Larry, señalando que el horario extendido en algunas de las instalaciones del distrito para ayudar a componer las clases y programas que fueron postergados debido al tiempo fue apreciado por los patrones.

Punto 6 del Orden del Día - Agenda de Consentimiento

Larry Pelatt propuso que la junta directiva apruebe los puntos del orden del día de la aprobación (A) Acta de la Reunión Ordinaria del 10 de enero de 2017, (B) Factura Mensual, (C) Estado Financiero Mensual y (D) Resolución sobre Inmunidad Recreativa Bajo ORS

105.672 a 105.696 (Ley de Uso Público de Tierras). Bob Scott apoyó la moción. La convocatoria se realizó de la siguiente manera:

John Griffiths	Si
Ali Kavianian	Si
Bob Scott	Si
Larry Pelatt	Si
Jerry Jones Jr.	Si

La moción fue aprobada UNANIMAMENTE.

Punto 7 del orden del día - asuntos pendientes

A. Modificaciones del Plan Funcional de los Programas

El Gerente General Doug Menke presentó a Eric Owens, superintendente de Recreación, para proporcionar una visión general de las modificaciones propuestas al Plan Funcional de los Programas adoptado en junio de 2015.

Eric proporcionó una visión general de la nota incluida en el paquete de información de la junta directiva, señalando que desde la adopción del Plan Funcional de los Programas en junio de 2015, el personal del distrito ha iniciado un proceso para obtener la acreditación de la Agencia de Acreditación de Parques y Recreación Agencias (CAPRA). A través de este proceso, el personal ha determinado que el Plan Funcional de los Programas se beneficiaría de la inclusión o modificación de ciertas áreas:

- Supervisión de la prestación de servicios
 - Proporcionar más profundidad al enfoque del distrito para recopilar información sobre los programas.
 - Agregar una matriz para metas y objetivos específicos del área del programa.
- Matriz de evaluación del servicio
 - Simplificar la matriz y el proceso actuales para recolectar e informar información.
- Información de informes
 - Incluir más información sobre los resúmenes o informes de actividades de fin de año para ayudar a orientar mejor la programación futura.
- Manual de Normas de Programación
 - Elementos del Manual de Normas de Programación del Conestoga Recreation & Aquatic Center se incluirán para ayudar a estandarizar ciertas experiencias de los patrones de una instalación a otra.

Eric señaló que el personal del distrito presentará estas modificaciones propuestas al Comité Asesor de Programas y Eventos en su próxima reunión, seguido de la aprobación final del Directorio solicitada en la reunión de la Junta Ordinaria de Abril y se ofreció a contestar cualquier pregunta que el consejo pudiera tener.

Bob Scott preguntó si hay algún costo asociado con la obtención de la acreditación de la agencia a través de CAPRA.

- ✓ Aisha Panas, directora de Park & Recreation Services, respondió que el gasto primario es un cargo de \$ 3,500 pagado a CAPRA para cubrir los costos asociados con la revisión de la cantidad voluminosa de material que será presentado por THPRD, así como el tiempo del personal . Explicó que pasar por este proceso ofrece al distrito la oportunidad de capturar, documentar y formalizar toda la memoria institucional dentro del distrito para referencia futura y describió el enfoque interno del equipo de personal que se utiliza para recopilar esta información.

El Presidente Jones declaró que está especialmente complacido de ver que el Manual de Normas de Programación del Conestoga Recreation & Aquatic Center se aplicará a otras instalaciones del distrito.

B. Reporte del Gerente General

El Gerente General Doug Menke proporcionó una visión general de su Informe de Gerente General incluido en el paquete de información del consejo de administración, incluyendo lo siguiente:

- THPRD recibe premio de presentación de presupuesto distinguido
 - Keith Hobson, director de Negocios e Instalaciones, anunció que la Asociación de Oficiales de Finanzas del Gobierno ha otorgado al distrito con el Premio de Presentación de Presupuesto Distinguido para el documento de presupuesto anual del año fiscal 2016/17.
- Calendario de la Junta Directiva

Doug ofreció contestar cualquier pregunta que el consejo pudiera tener.

La junta felicitó al personal del distrito por recibir el Premio a la Presentación de Presupuesto Distinguido.

Punto 8 del Orden del Día - Nuevos Negocios

A. Cargos por Vivienda Asequible y Desarrollo de Sistemas

El Gerente General Doug Menke presentó a Keith Hobson, director de Business & Facilities; Randy Ealy, Director Administrativo de la Ciudad de Beaverton; y Rob Massar, Administrador Asistente del Condado de Washington. Estos presentadores asisten esta tarde para ofrecer una visión general de la estrategia de cada agencia para atender las necesidades de vivienda asequible del área.

Keith Hobson, director de Business & Facilities, proporcionó una visión general del documento incluido en el paquete de información del consejo de administración titulado "Costos de Desarrollo de Sistemas y Viviendas Asequibles: Estrategias Potenciales", que revisa el tema desde la perspectiva de las prioridades públicas competitivas: El nivel de los servicios de parques y recreación a través del financiamiento de la Carga de Desarrollo de Sistemas (SDC) y el control del costo del desarrollo en un esfuerzo para apoyar proyectos de vivienda asequible. Refirió la aprobación de la junta de participar en un programa de exención de impuestos de vivienda asequible en la junta de agosto de 2016 y reconoció la necesidad urgente de viviendas asequibles en nuestra comunidad.

Keith señaló que, como bien sabe el consejo, los SDC no son un honorario arbitrario, sino que son impulsados por los niveles de servicio existentes del distrito y un cálculo de fórmula que asigna el costo proporcional de mantener este nivel de servicio a un nuevo desarrollo que crea el Necesidad de agregar capacidad al sistema de parques. Como una cuestión de las prioridades públicas en competencia, no hay una sola respuesta correcta. El personal ha revisado cuatro posibles estrategias de exención de SDC que podrían ser consideradas en el interés de proveer algún alivio limitado en los costos de SDC para desarrollar viviendas asequibles:

- Estrategia 1: Proveer exenciones para todas las unidades de vivienda asequibles desarrolladas y operadas por proveedores de vivienda sin fines de lucro u otras agencias públicas. La estimación de la ciudad es que esto podría representar aproximadamente 30 unidades por año dentro de los límites de la ciudad.
- Estrategia 2: Proveer exenciones para todas las unidades de vivienda asequible, independientemente de quién las desarrolle y las haga funcionar. Si bien esto podría ampliar significativamente el número de renuncias por año, es poco probable dada la necesidad de subsidios para proporcionar viviendas asequibles.

- Estrategia 3: Proporcionar un número fijo de exenciones de SDC de vivienda asequible a la ciudad y al condado para asignarlas como mejor les parezca. Esto limitaría el impacto fiscal al programa de SDC a una cantidad definible y daría discreción a las otras agencias para asignar las exenciones.
- Estrategia 4: Similar a 3, excepto que vincula la capacidad del distrito para otorgar exenciones a la recepción de financiamiento externo para proyectos en el Plan de Mejoramiento de Capital (CIP) de la SDC. Esto aseguraría que el PIC de SDC esté protegido, lo que en última instancia asegura la protección de los niveles de servicio de los parques, pero no asegura que el distrito podría otorgar exenciones de la SDC, ya que dependería de financiamiento externo.

Keith concluyó su presentación señalando que estas estrategias se están presentando esta tarde para iniciar el debate sobre lo que puede ser un programa de exención de SDC y el consejo podría optar por implementar una parte de una de las estrategias, una combinación de varias, o optar por revisar cada solicitud de una exención caso por caso. Sin embargo, los beneficios de desarrollar una estrategia global son que asegura un tratamiento consistente de varios proyectos y también proporciona una mayor seguridad de costos en el desarrollo de proyectos de vivienda asequible.

Randy Ealy, Oficial Administrativo Jefe de la Ciudad de Beaverton, proporcionó un resumen detallado de las necesidades y estadísticas de vivienda de la ciudad a través de una presentación en PowerPoint, una copia de la cual fue incluida en el registro, que incluyó la siguiente información:

- La vivienda asequible ha sido designada una prioridad para la Ciudad de Beaverton
- El aumento de los niveles de pobreza dentro de la ciudad coincidiendo con aumentos dramáticos de las rentas
- Financiación de la ciudad contribuye a servicios sociales y proyectos de vivienda asequible
- Una solicitud para que THPRD renuncie a una parte de SDC para unidades de vivienda asequible incluidas en un próximo desarrollo de viviendas, el Proyecto Rembold en Westgate.

Randy se ofreció a contestar cualquier pregunta que el consejo pudiera tener.

Bob Scott preguntó si un desarrollador está obligado a mantener unidades de vivienda asequible por un período de tiempo específico después de recibir beneficios como exenciones de SDC y otros créditos.

- ✓ Randy respondió que depende de lo acordado por el desarrollador.
- ✓ Keith agregó que un término común es que las unidades de vivienda asequibles deben permanecer asequibles durante 20 años.

John Griffiths pidió información adicional con respecto a la estadística presentada de un aumento del 10% al 15% en los niveles de pobreza en los últimos cinco años.

- ✓ Randy respondió que el departamento de desarrollo comunitario de la ciudad determinó esta estadística usando los últimos datos del censo de los Estados Unidos para el condado de Washington.

Juan pidió el porcentaje total de la población que vive en pobreza para el condado de Washington.

- ✓ Keith respondió que el nivel de pobreza basado en la población total ha crecido de 10% a 15% en los últimos cinco años.

John preguntó quién toma la decisión de quién vivirá en las unidades de vivienda asequible.

- ✓ Randy respondió que buscará información adicional sobre esta cuestión. Una pregunta similar es quién decide dónde se ubican las unidades de vivienda asequible dentro del desarrollo.

John hizo referencia a una reciente reunión del Comité Asesor de Política de Metro a la que asistió durante el cual se discutió sobre un caso judicial que intenta anular las exenciones de SDC bajo la opinión de que tales renuncias son arbitrarias y que sólo una pequeña porción de la población se beneficia.

- ✓ Randy respondió que no estaba al tanto de este caso judicial, pero que al personal de la ciudad se le aconsejó consultar con el asesor legal de la ciudad con respecto a la autoridad por la cual la creatividad puede aplicarse a exenciones y créditos de la COSUDE. La ciudad típicamente se reembolsa cuando emite una exención de SDC de agua.

Ali Kavarianian cuestionó si hay alguna garantía de que los inquilinos que califican para vivienda asequible permanecen bajo esta calificación durante su período de alquiler. Además, si hay salvaguardias para proteger contra el subarrendamiento de unidades de vivienda asequible a aquellos que no califican para viviendas asequibles.

- ✓ Randy respondió que buscará información adicional sobre tales garantías.
- ✓ El Presidente Jones comentó que estas obligaciones pueden ser manejadas a través del administrador de la propiedad, pero estaría interesado en aprender cómo un administrador de la propiedad controlaría tales requisitos y con qué frecuencia.

Larry Pelatt describió un reciente desarrollo problemático de vivienda asequible en Portland que no fue debidamente aplicado ni auditado. Algunos de los inquilinos que viven allí no deben haber calificado para la vivienda subvencionada, sin embargo, no había manera de eliminar legalmente. Comentó que el detalle en la formación de los acuerdos iniciales es fundamental en que el deseo es proporcionar un beneficio a largo plazo.

- ✓ John expresó su acuerdo, señalando que él tiene preocupaciones con respecto a la reversión una vez que el desarrollo no está siendo monitoreado de cerca. Le preocupa que aunque el distrito haya hecho su parte otorgando una exención de SDC, a menos que se siga el acuerdo a largo plazo, el bien público que se pretende no se sustenta. Indicó que la estructura de cómo el mecanismo de vivienda asequible funciona y se sostiene con el tiempo sería importante para que los miembros del directorio del distrito entiendan.

Rob Massar, Administrador Asistente del Condado de Washington, proporcionó una visión general detallada de la estrategia del condado para abordar las necesidades de vivienda asequible a través de una presentación en PowerPoint, una copia de la cual fue incluida en el registro y que incluyó la siguiente información:

- Se necesitan un mínimo de 14,000 unidades de vivienda más asequibles en el condado de Washington
- El condado está considerando actualmente proponer un impuesto de opción local a sus constituyentes para ayudar a resolver estas necesidades
- La tasa de impuestos bajo consideración generaría \$ 22.2 millones anuales, traduciendo a 250 unidades adicionales de vivienda asequible y 50 unidades de vivienda asequible existentes preservadas, cada año
- Otras áreas del programa financiadas bajo el impuesto incluirían el aprendizaje temprano, la capacitación laboral y la asistencia / estabilización de alquiler

- La Junta de Comisionados del Condado de Washington ha dirigido al personal del condado a trabajar con una firma de encuestas para determinar el nivel de interés de los votantes para dicho impuesto
- Se espera que la encuesta se publique en dos semanas, con los resultados presentados a los comisionados a finales de marzo
 - Si hay un interés confirmado por parte de los votantes, el personal del condado se compromete con sus socios en cuanto a la implementación

Rob ofreció contestar cualquier pregunta que el consejo pudiera tener.

El Presidente Jones hizo referencia a su experiencia pasada sirviendo en el Comité Asesor del Plan para Desamparados del condado, señalando que hubo mucha discusión sobre cómo involucrar a los desarrolladores en el abordaje de las necesidades de vivienda asequible. El impuesto de opción local propuesto es un gran paso adelante. Apoya la inclusión de fondos para el aprendizaje temprano y la capacitación laboral, ya que brinda oportunidades a los residentes para salir de la pobreza y podría ofrecer una solución sostenible.

- ✓ Rob estuvo de acuerdo en que el tema de la vivienda asequible se ha discutido durante mucho tiempo y que será interesante ver el resultado del trabajo de la encuesta.

El Presidente Jones comentó que junto con los funcionarios de la ciudad y del condado que abordan este tema, va a tomar el esfuerzo y la asociación de todas las agencias para tener éxito.

Rob proporcionó una visión general del desglose de los costos por unidad de vivienda asequible de \$ 50,000, lo cual significa cerrar las brechas en la financiación a través de grupos sin fines de lucro y rellenar otros costos.

- ✓ Randy describió los diversos organismos involucrados en el Proyecto Rembold.

El presidente Jones preguntó sobre el papel de Metro en atender las necesidades de vivienda asequible.

- ✓ Larry comentó que él cree que puede haber restricciones con respecto a qué papel puede desempeñar Metro en esta área, pero que actualmente hay discusión que tiene lugar a nivel legislativo que puede aflojar algunas de esas restricciones.

John pidió información adicional con respecto a la estimación proporcionada de \$11,000 por niño gastado anualmente para el aprendizaje temprano, notando que la cantidad parece alta.

- ✓ Rob respondió que buscará información adicional sobre este costo estimado.

John preguntó si el condado está preocupado por diluir el mensaje del impuesto de opción local propuesto incluyendo otros servicios sociales tales como el aprendizaje temprano y la capacitación laboral.

- ✓ Rob respondió que los proponentes involucrados en la elaboración del impuesto propuesto sentían muy fuertemente que estas estrategias deberían acompañar los fondos para vivienda asequible.

John preguntó si la intención sería para los residentes que están utilizando los servicios de vivienda asequible también participar en el aprendizaje temprano y la formación de la mano de obra.

- ✓ Rob respondió que los programas de aprendizaje temprano y capacitación laboral estarían disponibles para los residentes más allá de aquellos que están participando en un programa de vivienda asequible. Rob señaló que hay una lista de espera de cinco años en el condado para vivienda asequible.

Larry describió la experiencia de la Ciudad de Portland en aprobar una medida de vivienda asequible y señaló que una vez que se incluyeron los servicios sociales como el aprendizaje temprano y la capacitación laboral, el número de encuestas aumentó significativamente.

Randy agradeció a la Junta de Directores de THPRD por apoyar una resolución el año pasado autorizando el uso de un programa de exención de impuestos de vivienda de bajos ingresos para la Ciudad de Beaverton. Señaló que el proyecto Rembold se abrirá camino en mayo y que volverá a la junta a través del gerente general Doug Menke sobre las preguntas formuladas esta noche.

- ✓ Keith señaló que el personal del distrito también buscaría asesoramiento legal con respecto a cualquier restricción relacionada con las exenciones de la SDC.

John comentó que sería útil que la junta comprenda cómo se establece la vivienda asequible para mantenerse asequible y sostenible.

- ✓ Rob expresó su acuerdo con el comentario anterior de Keith de que un término estándar para vivienda asequible debe permanecer como tal durante 20 años, señalando que hay un proceso que la autoridad de vivienda pasa anualmente para monitorear los subarrendamientos y los niveles de ingresos de los inquilinos. El deseo final es que los inquilinos de vivienda asequible a fin de ser capaces de pasar a las unidades de tasa de mercado debido a su aumento de los niveles de ingresos a través de programas como la formación de la fuerza de trabajo.

John preguntó si sería la responsabilidad del condado monitorear este proceso.

- ✓ Rob confirmó esto con vacilación, señalando que este es un nuevo territorio para el condado, especialmente en tener procesos de monitoreo en lugar de no sólo los desarrollos de viviendas asequibles sin fines de lucro, sino para los desarrollos de viviendas asequibles con fines de lucro.

Rob proporcionó una visión general de varios desarrolladores de viviendas asequibles sin fines de lucro y con fines de lucro que el condado ha trabajado y las complejidades asociadas con ambos tipos de desarrollos. Describió la asociación del condado con un desarrollador de viviendas asequibles con fines de lucro que les gustaría ver reproducirse con otra propiedad remanente propiedad del condado en SW 185th Avenue y Baseline. Señaló que incentivar a los desarrolladores que normalmente no incluyen ninguna vivienda asequible dentro de sus desarrollos presentará desafíos únicos, también.

- ✓ Randy describió cómo los préstamos perdonables pueden ser una herramienta para incentivar a estos desarrolladores.
- ✓ Rob describió algunas complicaciones que han surgido en el uso de créditos fiscales para incentivar la vivienda asequible.

El Presidente Jones comentó que al ver que tantas agencias se unen para abordar la necesidad de viviendas asequibles, él cree que el THPRD también debería estar desempeñando un papel. Le gustaría que el personal del distrito siguiera analizando estas estrategias y qué papel debería desempeñar THPRD con respecto al futuro de la vivienda asequible. Jerry hizo referencia a la solicitud del proyecto Rembold del distrito de renunciar al 6.5% de sus SDCs por la cantidad proporcional de unidades de vivienda asequible incluidas en el desarrollo. Preguntó si una estrategia similar podría ser utilizada por el distrito en general al aplicar un porcentaje global o un tope para las exenciones de SDC. También se refirió a la idea de crear un fondo de servicios sociales que podría utilizarse para rellenar SDCs, pero también sería un enfoque más holístico de la necesidad.

Jerry cuestionó cuáles son las repercusiones si un desarrollador transfiere unidades de vivienda asequible a la tasa de mercado por debajo del requisito de 20 años.

- ✓ Larry señaló que la Ciudad de Portland tiene varios modelos que utiliza para los desarrollos de viviendas asequibles, incluyendo el escalonamiento del número de

unidades que se pueden transferir a las tasas de mercado antes del final del plazo especificado, a exigir que todas las unidades sean asequibles durante todo el plazo O bien tener que devolver los incentivos recibidos si se viola.

- ✓ Jerry comentó que le gustaría ver la ciudad y el condado fuerte en tales requisitos.
- ✓ John cuestionó la sostenibilidad de las unidades de vivienda asequible retiradas después de 20 años cuando la población de la zona continúa creciendo, junto con la necesidad de viviendas más asequibles.
- ✓ Larry explicó cómo la práctica de jubilar viviendas asequibles es vista como un modelo antiguo que puede estar en el camino debido a sus ineficiencias.

El Presidente Jones sugirió que el consejo considere la posibilidad de realizar una sesión de trabajo sobre este tema para revisar cualquier información adicional sobre las estrategias presentadas esta noche, así como las respuestas a las preguntas formuladas y considerar la solicitud de exención de SDC para el Proyecto Rembold.

- ✓ Larry cuestionó si una sesión de trabajo sería prematura hasta que se reciba información adicional sobre la legalidad de las exenciones de SDC. Señaló que THPRD es un jugador relativamente pequeño en el mundo de la vivienda asequible y que no se trata de si el distrito ayudará, sino de cómo.
- ✓ John comentó que con SDCs siendo la única fuente de financiamiento de crecimiento del distrito, sería beneficioso para el distrito estar involucrado en tales discusiones al principio.
- ✓ Larry cuestionó el concepto de renunciar a las tarifas de la SDC para los proyectos de vivienda asequible cuando los residentes de tales desarrollos también tienden a utilizar las instalaciones libres del distrito a una tasa mayor que la población general. Señaló que, aunque no se opone a esta dirección, el consejo debe participar en esa discusión para ayudar a darle forma.
- ✓ Bob Scott expresó su acuerdo con los comentarios de Larry, señalando que él, también, desearía recibir respuestas a las preguntas planteadas esta noche antes de la celebración de una sesión de trabajo.
- ✓ John comentó que más solicitudes de exención de SDC vendrán en el futuro por lo que sería mejor para el distrito para establecer una política que se puede aplicar de manera coherente.
- ✓ El Presidente Jones señaló que la prioridad del consejo en este punto será recibir respuestas a las preguntas formuladas esta noche, para ser seguidas por una sesión de trabajo o reunión donde se espera un consenso colectivo sobre una política de vivienda asequible.
- ✓ Keith señaló que el personal compilaría y enviaría a la junta una lista de las preguntas que se escucharían esta tarde para su revisión y confirmación, y luego investigando las respuestas.

Punto 9 del orden del día - Aplazamiento

No habiendo más asuntos, la reunión fue clausurada a las 8:20 pm.

Jerry Jones Jr., Presidente

Ali Kavarianian, Secretario

Secretaria de actas,
Jessica Collins